

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)
dla przedmiotu *Logika prawnicza* na kierunku *Prawo*

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **logika prawnicza**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **10-LP-pj-s, 10-LP-pj-n**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **prawo**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **jednolite studia magisterskie**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin
Studia stacjonarne: 45 godzin wykładu, 30 godzin ćwiczeń
Studia niestacjonarne: 30 godzin wykładu, 30 godzin ćwiczeń, 60 godzin e-learningu
9. Liczba punktów ECTS – **8 punktów**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia
prof. Marek Smolak (smolak@amu.edu.pl)
dr Mikołaj Hermann (m_hermann@wp.pl)
dr Michał Krotoszyński (michal.krotoszynski@amu.edu.pl)
dr Paweł Kokot (p.kokot@amu.edu.pl)
mgr Kamila Kosińska
11. Język wykładowy – **język polski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie)
Studia stacjonarne: nie
Studia niestacjonarne: tak, częściowo na studiach niestacjonarnych (60 godzin)

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
Przyswojenie przez studenta wiedzy z podstaw logiki w zakresie niezbędnym dla prawnika oraz nabycie odpowiadających im umiejętności, w tym:
 - 1) **uzyskanie wiedzy o podstawowych pojęciach z zakresu logiki formalnej;**
 - 2) **wyrobienie umiejętności analizowania wyrażeń za pomocą rachunku zdań oraz rachunku predykatów;**
 - 3) **wyrobienie umiejętności definiowania wyrażeń;**
 - 4) **wyrobienie umiejętności przeprowadzania różnych rodzajów wnioskowań.**
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Brak wstępnych wymagań w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
LP_01	Zna i rozumie podstawowe pojęcia logiki formalnej, w szczególności z zakresu: rachunku zdań, rachunku predykatów, zbiorów, relacji, definiowania, wnioskowań, teorii nazw, erotetyki, modalności. Potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami logiki formalnej.	K_W01 K_U01
LP_02	Zna i rozumie podstawowe konstrukcje logiczne, w szczególności z zakresu: rachunku zdań, rachunku predykatów, zbiorów, relacji, definiowania, wnioskowań, teorii nazw, erotetyki, modalności. Potrafi posługiwać się podstawowymi konstrukcjami logiki formalnej. Potrafi stosować podstawowe konstrukcje logiczne w rozumowaniach prawniczych.	K_W01 K_U01, 04, 06
LP_03	Zna i rozumie związki pomiędzy językiem logiki a językiem naturalnym (w tym prawnym i prawniczym). Potrafi analizować teksty sformułowane w językach prawnym oraz prawniczym oraz wypowiedzi uczestników dyskursu prawniczego pod kątem ich zgodności z podstawowymi konstrukcjami logicznymi. Potrafi podejmować i uzasadniać decyzje prawne z uwzględnieniem konstrukcji logicznych.	K_W01, 12, 14 K_U01, 04, 06 K_K01, 04, 07

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
<p>1. Rachunek zdań. Z.Ziemiński</p> <p>Zdania w sensie logicznym. Rodzaje zdań Zmienne zdaniowe. Spójniki. Wyrażenia rachunku zdań. Pojęcie tezy rachunku zdań. Metoda zero-jedynkowa. Wybrane tezy rachunku zdań.</p>	LP_01-03

<p>2. Wprowadzenie do rachunku predykatów. W.Patryas Terminy jednostkowe. Funktory. Zmienne indywidualne. Predykaty. Kwantyfikatory. Formuły zdaniowe rachunku predykatów. Wybrane tezy rachunku predykatów.</p>	<p>LP_01-03</p>
<p>3. Zbiory. W. Patryas Zbiór w sensie dystrybutywnym. Elementy zbioru. Stosunki między zbiorami. Działania na zbiorach. Twierdzenia rachunku zbiorów. Podział zbioru. Typologia, partycja, klasyfikacja i podział Z.Z.</p>	<p>LP_01-03</p>
<p>4. Relacje. W Patryas Cechy i relacje wielocłonowe. Pole relacji. Relacje zwrotne, niezwrótne i przeciwzwrótne. Relacje symetryczne, niesymetryczne i przeciwsymetryczna. Relacje przechodnie, nieprzechodnie i przeciwprzechodnie. Konwers i iloczyn względny relacji. Relacje równościowe. Relacje porządkujące.</p>	<p>LP_01-03</p>
<p>5. Język.Z. Ziembinski znak znaki słowne oznaka znaczenie supozycje funkcje semiotyczne wypowiedzi</p>	<p>LP_01-03</p>
<p>6. Definicje. Z.Ziemiński Definicje metajęzykowe a definicje przedmiotowe. Definicje równościowe. Definicje nierównościowe. Definicje sprawozdawcze. Definicje projektujące. Eksplikacje. Definicje ostensywne. Definicje perswazyjne. Błędy w definiowaniu.</p>	<p>LP_01-03</p>

7. Wnioskowania. Z. Ziemiński Wnioskowanie jako rozumowanie. Wnioskowania dedukcyjne. Wnioskowania redukcyjne. Wnioskowania przez indukcję enumeracyjną niezupełną. Wnioskowania przez analogię. Błędy we wnioskowaniach.	LP_01-03
8. Elementy teorii nazw. Z. Ziemiński	LP_01-03
9. Podstawy erotetyki. Z. Ziemiński	LP_01-03
10. Modalności logiczne. Z. Ziemiński	LP_01-03
11. Rozumowanie w oparciu o postawione zadania Z. Ziemiński	LP_01-03
12 Przyczyny nieporozumień Z. Ziemiński	LP_01-03

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

Ziemiński Z., *Logika praktyczna*, Warszawa 2006 (wydanie 24 lub późniejsze).
Patryas W., *Elementy logiki dla prawników*, Poznań 2011.

Literatura uzupełniająca:

Batóg T., *Podstawy logiki*, Poznań 2004.
Kmita J., *Wykłady z logiki i metodologii nauk*, Warszawa 1973.
Nawrot O., *Wprowadzenie do logiki dla prawników*, Warszawa 2017.
Ajdukiewicz K., *Logika pragmatyczna*, Warszawa 1975.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Informacje o charakterze i dostępności materiałów potrzebnych do zajęć przekazują prowadzący zajęcia na początku roku akademickiego.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
	LP_01	LP_02	LP_03			
Egzamin pisemny	X	X	X			
Egzamin ustny	X	X	X			
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X			
Kolokwium ustne	X	X	X			
Test	X	X	X			
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

Nie wszystkie treści kształcenia muszą być zrealizowane na wykładach lub ćwiczeniach – niektóre mogą być przez prowadzącego zalecane do samodzielnego opracowania przez studentów w ramach oczekiwanej od nich tzw. pracy własnej. Niektóre treści kształcenia mogą być – wedle uznania poszczególnych prowadzących – przedmiotem wyłącznie ćwiczeń; wiedza w ich zakresie podlega wówczas ewentualnemu sprawdzeniu w trybie zaliczenia i nie jest wymagana na egzaminie. Przykładowe – podstawowe – pytania-zadania egzaminacyjne oraz zaliczeniowe podają prowadzący na zajęciach.

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		Studia stacjonarne: 45 h W, 30 h ĆW Studia niestacjonarne: 30 h W, 30 h ĆW
P r a c a w ł o s n o s t u d e n t a *	Przygotowanie do zajęć	30 h
	Czytanie wskazanej literatury	30 h
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	-
	Przygotowanie projektu	-
	Przygotowanie pracy semestralnej	-
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	Studia stacjonarne: 105 h Studia niestacjonarne: 60 h
	Inne (jakie?) – e-learning (studia niestacjonarne)	60 h
	...	-
SUMA GODZIN		240
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		8

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

Student otrzymuje wszystkie ww. punkty ECTS za ostateczne zaliczenie całego modułu *Logika prawnicza*, tzn. zaliczenie ćwiczeń i złożenie z oceną pozytywną egzaminu z tego przedmiotu. W skład tego modułu wchodzi: na studiach stacjonarnych – wykład oraz ćwiczenia; na studiach niestacjonarnych – wykład, ćwiczenia oraz *e-learning*.

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student prezentuje bardzo dobry poziom wiedzy i umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu, a przy tym najwyższym w stopniu dba o poprawność i kulturę języka

dobry plus (+db; 4,5): student prezentuje niemal bardzo dobry poziom wiedzy i umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu, a przy tym pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka

dobry (db; 4,0): student prezentuje dobry poziom wiedzy i umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu, a przy tym dba o poprawność i kulturę języka

dostateczny plus (+dst; 3,5): student prezentuje wyższy od minimalnego poziom wiedzy i umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu, a przy tym zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka

dostateczny (dst; 3,0): student prezentuje minimalny poziom wiedzy i umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu, a przy tym minimalnie dba o poprawność i kulturę języka

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie prezentuje nawet minimalnego poziomu wiedzy i umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu bądź zupełnie nie dba o poprawność i kulturę języka