

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu –**Etyka**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **10-ET-a1-s,10-ET-a1-n**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **administracja**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **I**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **II**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **21 h W, studia stacjonarne 9 h W studia niestacjonarne**
9. Liczba punktów ECTS – **2**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **prof. Marek Smolak, smolak@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy – **polski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
 - a) **przekazanie wiedzy z zakresu podstawowych pojęć z zakresu etyki normatywnej, metaetyki, pojęć z zakresu moralności, wartości ocen i norm,**
 - b) **przekazanie wiedzy co do swoistych dla urzędników argumentacji etycznej,**
 - c) **przekazanie wiedzy co do etycznych konsekwencji moralizmu prawnego oraz wartości w rozumowaniach moralnych,**
 - d) **wyrobienie umiejętności wykorzystywania podstawowych metod i sposobów myślenia moralnego w postępowaniu pracowników administracji publicznej.**
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
 - a) **podstawowa wiedza w zakresie stanowienia, obowiązywania, funkcjonowania, stosowania obowiązującego prawa polskiego, oraz w zakresie aksjologii prawa odpowiadająca treści kształcenia modułu *Prawoznawstwo*,**
 - b) **brak szczególnych wymagań w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.**

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1. 10-ET 01	Zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu etyki normatywnej, metaetyki, pojęcia z zakresu moralności, wartości ocen i norm.	K_W01-03 K_U01-03, 07
1. 10-ET 02	Ma wiedzę dotyczącą argumentacji etycznej oraz rozumowań etycznych.	K_W01-03 K_U01-03, 07
1. 10-ET 03	Ma pogłębioną wiedzę co do etycznych problemów stosowania prawa.	K_W05-09 K_K01-03, 07, 10
1. 10-ET 04	Potrafi posługując się etyczną aparaturą pojęciową opisać i analizować pojawiające się w administracji publicznej swoiste dylematy moralne.	K_U01-03, 07
1. 0-ET 05	Potrafi trafnie ocenić regulacje prawne pod względem ich zgodności ze standardami etycznymi wynikającymi z zasad moralności publicznej.	K_U01, 04, 09 K_K07

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Zagadnienia ogólne etyki: etyka opisowa, normatywna i metaetyka.	10-ET 01, 10-ET 02, 10-ET 03
Pojęcia, moralności, wartości, ocen i norm. Omówienie idei Arystotelesa ujmowane jako ilustrację etyki cnót; I. Kanta jako przykładu etyki deontologicznej oraz poglądy utylitarystów odzwierciedlające zasady etyki konsekwencjalistycznej.	10-ET 01, 10-ET 02, 10-ET 03
Zasady i kanony argumentacji etycznej.	10-ET 02,
Moralność i prawo, wzajemne relacje.	10 ET 01-02, 05
Współczesne problemy etyczne prawa na przykładzie prawnej dopuszczalności eutanazji, związków małżeńskich jednopłciowych oraz prawnej ochrony zwierząt oraz granic prawnych tolerancji i autonomii jednostki.	10-ET 01- 05

5. Zalecana literatura:

1. Ziemiński Z. *Zarys zagadnień Etyki*, Edytor 1994 rozdz. 1.4., 1.5. rozdz. 2.4, 5, 9.
2. Ossowska M. *Podstawy nauk o moralności* Warszawa 1957 rozdz. I, II, X.
3. T. Pietrzykowski, *Etyczne problemy prawa* Katowice 2005.
4. I. Bogucka, T. Pietrzykowski, *Etyka w administracji publicznej*, Warszawa 2009.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.: **informacje o charakterze i dostępności materiałów potrzebnych do zajęć przekazuje prowadzący zajęcia na początku roku akademickiego.**

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny	x	x	x	x	x	
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		Studia stacjonarne: 21 godzin wykładu Studia niestacjonarne: 9 godzin wykładu
P r a c o w ł o s n o s t u d e n t a *	Przygotowanie do zajęć	Studia stacjonarne: 39 godzin Studia niestacjonarne: 51 godzin
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu oraz bardzo dobrą znajomość przepisów i zasad etycznych służby państwowej, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka.

dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu oraz niemal bardzo dobrą znajomość przepisów i zasad etycznych służby państwowej, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka.

dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu oraz dobrą znajomość przepisów i zasad etycznych służby państwowej, (2) potrafi wykorzystać posiadaną

przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągnięcia wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka.

dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu oraz wyższą od minimalnej znajomość przepisów i zasad etycznych służby państwowej, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągnięcia wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca, (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak okazjonalne błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka.

dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu oraz minimalną znajomość przepisów i zasad etycznych służby państwowej, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągnięcia wniosków, często jednak w mało przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka.

niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu lub nawet minimalnej znajomości przepisów i zasad etycznych służby państwowej, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągnięcia wniosków, (3) nie jest w stanie poprawnie formułować swoich myśli i poglądów, a w konsekwencji racjonalnie ich uzasadnić, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.